

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind modificarea  
și completarea Legii nr.514/2003 privind organizarea  
și exercitarea profesiei de consilier juridic**

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP 614 din 13.10.2005,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,  
**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic. Principalele intervenții legislative vizează: a) creșterea caracterului independent al exercitării profesiei de consilier juridic; b) posibilitatea consilierului juridic de a exercita profesia ca prestator de servicii juridice prin societăți profesionale cu răspundere limitată, situație în care are calitatea de liber profesionist; c) instituirea unui regim distinct de trimitere în judecată a consilierului juridic pentru fapte penale în exercitarea profesiei, aceasta făcându-se numai cu aprobarea procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel în a cărei rază de competență s-au săvârșit faptele.

Prin conținut și obiectul reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, asemeni actului normativ asupra căreia se realizează intervențiile legislative.

În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, semnalăm că prima Cameră sesizată cu dezbateră și adoptarea propunerii legislative este Senatul.

2. La **titlu**, pentru a evita repetarea în text a prepoziției „privind”, recomandăm înlocuirea sa cu prepoziția „pentru”. Totodată, avându-se în vedere că din conținutul proiectului rezultă **numai modificări** de texte, pentru un spor de rigoare în exprimare, propunem eliminarea expresiei „și completarea”. Urmare a acestor propuneri, titlul va avea următoarea formulare:

„Lege pentru modificarea Legii nr.514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic”.

3. Semnalăm că noile texte ale articolelor supuse modificării trebuie să fie marcate ca atare, fiind necesar să fie precedate de numărul articolului vizat.

4. Proiectul debutează cu formula „**Articolul I** din Legea nr.514/2003 privind ...”. Acest text este inadecvat, întrucât obiectul reglementării îl constituie modificarea **mai multor articole** din legea respectivă. Ca urmare, propunem reformularea textului de debut al proiectului, astfel:

„Articol unic. – Legea nr.514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, publicată în Monitorul Oficial al României, nr.867 din 5 decembrie 2003 **se modifică** după cum urmează:”.

5. La **pct.1 al Articolului I** (devenit Articol unic ca urmare a propunerii de mai sus), recomandăm reformularea textului de debut, astfel:

„1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:”.

Se are în vedere faptul că exprimarea ideii de modificare este deja exprimată la Articolul unic, repetarea acesteia devenind superfluă. Totodată, nu este vorba și de o completare de text.

Observația este valabilă pentru întreg cuprinsul proiectului, mai puțin pct.8 care se referă la abrogarea articolului 19 din lege.

6. La **pct.5**, vizând modificarea art.6, propunem eliminarea din text a referirii la publicarea în Monitorul Oficial a actelor avute în vedere, ca fiind superfluă și inadecvată în text. Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru pct.11, referitor la modificarea art. 24 alin.(2).

7. La **pct.7**, propunem revederea textului de la alin.(3) al art.17 în ceea ce privește aprobarea procurorului general al parchetului de pe


lângă Curtea de apel pentru începerea urmăririi penale și trimiterea în judecată a consilierului juridic pentru comiterea unei fapte penale, deoarece prezintă aspecte de neconstituționalitate. Avem în vedere prevederile art.16 din Constituție, privind principiul egalității cetățenilor în fața legii fără privilegii și fără discriminări, precum și dispozițiile art.124 alin.(2) în care se arată că **justiția** este unică, **imparțială și egală** pentru toți.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru pct.10 vizând modificarea art.22 care, la alin.(2), prevede obligația instanțelor judecătorești și a parchetelor de a înainta corpului profesional al consilierilor juridici orice plângere făcută împotriva unui consilier juridic.

**8.** La **pct.11**, vizând modificarea art.24 alin.(1), se prevede intrarea în vigoare a legii la 3 zile de la data publicării în Monitorul Oficial. Textul este identic cu textul inițial al Legii nr.514/1003.

Semnalăm totodată că, potrivit prevederilor art.11 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, legile intră în vigoare la 3 zile de la data publicării în Monitorul Oficial, dacă în cuprinsul acesteia nu este prevăzută o dată ulterioară. În atare situație, considerăm că modificarea art.24 nu ar trebui să se refere și la acest alineat.

**9.** Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, deoarece, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea legii respective.

**PREȘEDINTE**  
  
**dr. Dragoș ILIESCU**

București

Nr. 1791/21.10.2005